



POPELI



→ Vers une stratégie partagée pour les ports de pêche de pêche Libériens ←

Juillet 2025



sommaire

○	Introduction	3
	• Contexte et objectifs du rapport	
○	Méthodologie	4
	• Méthodologie globale	
○	LES DIAGNOSTICS	5
	• Diagnostic filière	
	• Diagnostic portuaire	
○	LA PROSPECTIVE	7
	• Méthodologie	
	• Des scénarios contrastés	
○	PERSPECTIVES	13
	• Propositions pour intégrer la RSE dans les processus	
	• Exemples de bonnes pratiques	

Introduction

Contexte et objectifs

Le projet POPELI (Ports de Pêche Ligériens) a pour objectif de définir une feuille de route dédiée aux infrastructures portuaires et partagée par l'ensemble des acteurs de la filière des produits de la pêche en Pays de la Loire.

Ce projet s'inscrit dans une démarche participative mobilisant les autorités et les exploitants portuaires, les professionnels de la pêche et du mareyage ainsi que les collectivités territoriales afin de co-construire une vision commune de l'avenir souhaitable des ports ligériens. Cette initiative fait suite à l'étude de 2012, « Perspectives de développement économique, social et territorial de la filière pêche ligérienne », qui avait déjà identifié des pistes d'amélioration et des besoins d'actions collectives. Destinée à coordonner les actions à l'échelle régionale, LOFP et le COREPEM ont souhaité, avec l'appui de la Région des Pays de la Loire et du SMIDAP, relancer de nouveaux travaux dédiés aux enjeux portuaires.

L'équipe technique



Les financeurs (egalement membres du comité de pilotage)



Le comité de pilotage



Méthodologie globale

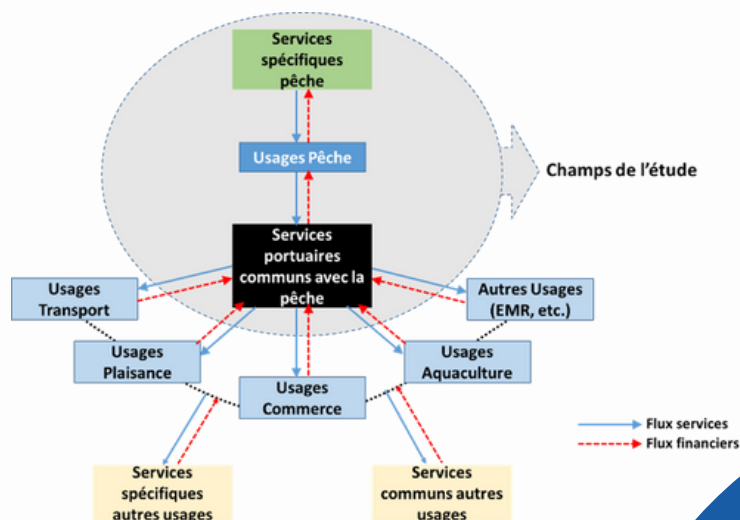


Tout au long du projet, les équipes impliquées dans POPELI ont cherché à associer au mieux l'ensemble des parties prenantes pour assurer un partage des enjeux. Différents supports et outils ont été mobilisés :

- un diagnostic quantitatif de la situation économique de la filière des produits de la pêche en Pays de la Loire,
- la construction d'un outil de reporting visant à construire des indicateurs économiques communs aux différents ports de la région et en particulier aux halles à marée,



- des entretiens bilatéraux, en particulier avec les représentants des communes disposant d'une halles à marée pour une prise en compte des enjeux culturels et territoriaux,
- des ateliers thématiques,
- un exercice dédié à la prospective.

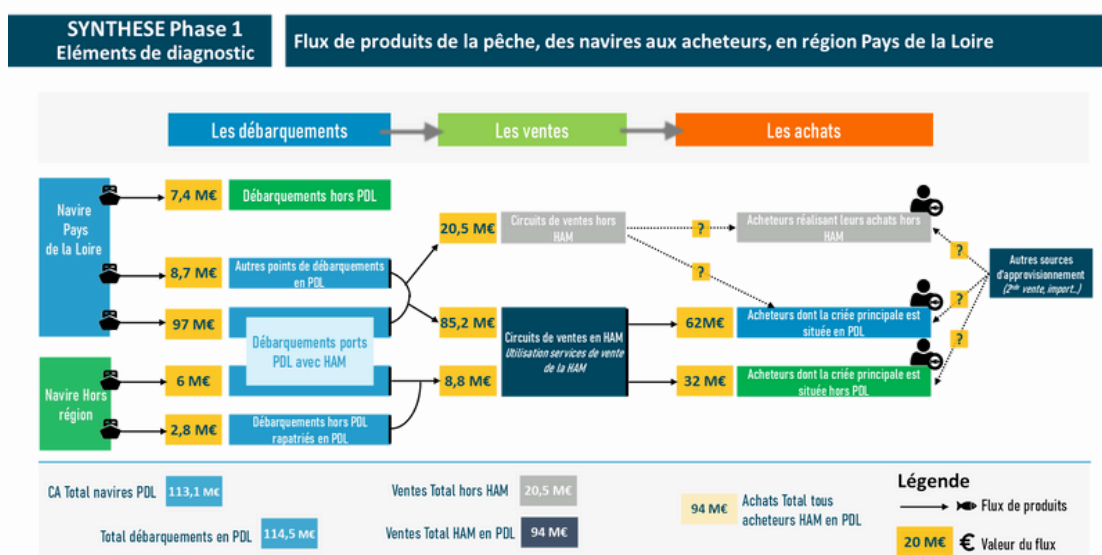


POPELI – Diagnostics

Quelle situation de la filière ?



Une filière dominée par les chutes de volume complexifiant les approvisionnements pour les acheteurs. Une situation malgré tout contrastée grâce à des prix moyens en nette augmentation, compensant partiellement la diminution des débarquements.



Les 113M€ générés par la branche armement grâce à la valorisation des produits de la pêche ligérienne permettent de créer 117M€ de Valeur Ajoutée Directe répartie entre les branches armement (58%), distribution (20%) et biens et services (22%).

La filière est ainsi à l'origine de plus de 2200 ETP (équivalent temps plein) en mer et à terre sur le territoire.

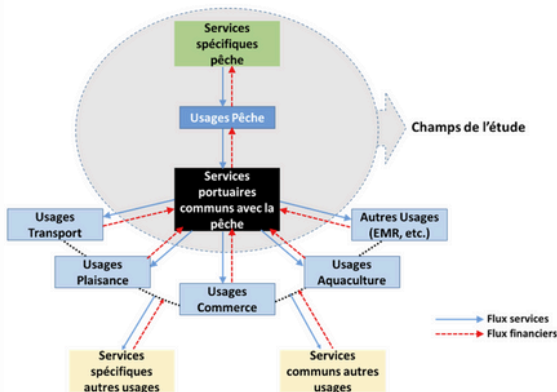
Avec un PIB/emploi largement supérieur à la plupart des activités économiques, le secteur de la pêche reste une activité structurante pour le territoire littoral des Pays de la Loire.

Fonctionnement économique des ports de pêche

Est-ce que la « zone grise » est à l'équilibre ou non ?

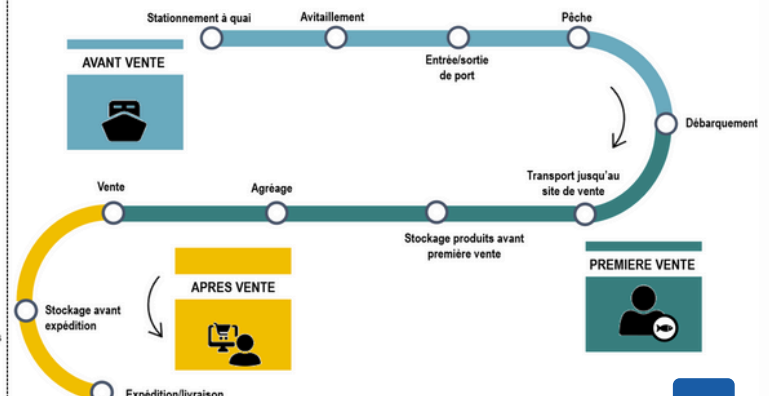
Au sein de la « zone grise », quelle est la contribution des usages spécifiques à la pêche vs partagés avec d'autres usages ?

Quelle est la contribution de chaque type d'usagers ?



Au sein du process, quelle est la contribution de chacune des phases à cet équilibre ?

Au sein du process, quelle sont les marges de manœuvre ?



Malgré un niveau de chiffre d'affaires pêche globalement similaire à celui de 2012, on peut constater une aggravation de la situation d'exploitation dont les sources peuvent être multiples selon les ports avec cependant des caractéristiques communes comme :

- une hausse généralisée des coûts de main d'œuvre malgré une chute significative des volumes et une forte diminution du recours à l'interim
- l'intégration de nouveaux services dédiés à d'autres usagers qui permet de limiter les déficits

Si l'on ne s'intéresse qu'au volet d'exploitation (hors cycle d'investissement), le diagnostic montre que les sources de difficulté d'exploitation proviennent le plus souvent du process vente ou après-vente.

Les marges de progrès et les efforts à fournir ne sont toutefois pas équivalents ou de même ampleur selon les ports.

Les effets de levier dans la recherche d'un équilibre se situent à priori davantage dans des économies de dépenses plutôt que dans une hausse de la contribution des usagers pêche (peu de chance que l'activité de pêche progresse)

POPELI – Prospective

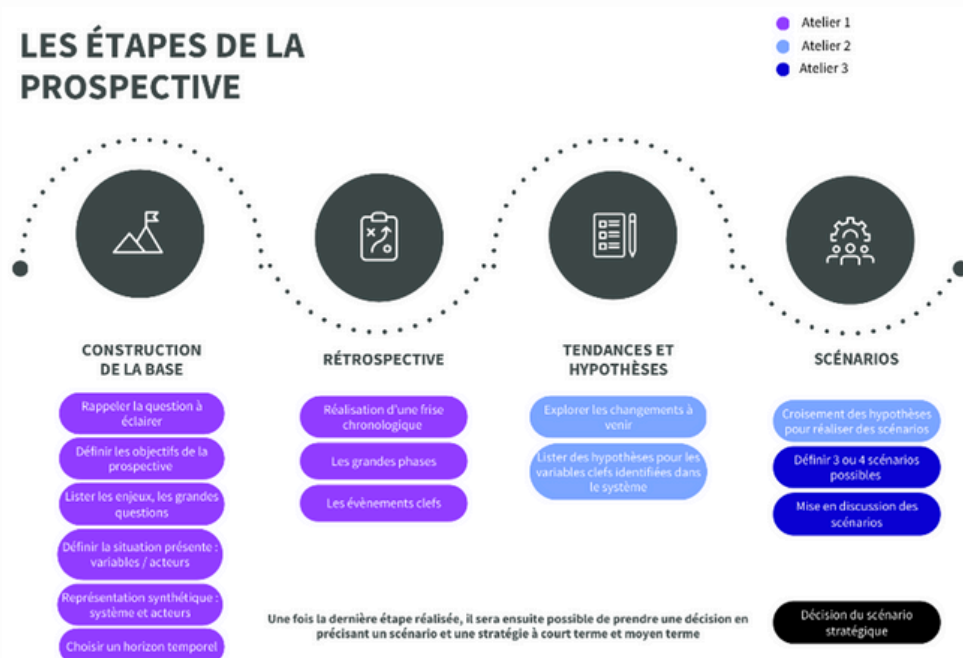
Qu'est-ce que la prospective ?



La prospective est une démarche d'anticipation et d'appui pour la décision et/ou la connaissance dans des contextes incertains, multi dimensionnels, et impliquant divers acteurs. Son objectif est 1) de construire des « visions » du devenir d'un système en formulant des hypothèses d'évolution de celui-ci dans le futur, et 2) de les mettre en discussion pour in fine choisir des trajectoires collectivement. La démarche part de l'idée que le futur n'est pas déterminé : des actions au présent peuvent fortement infléchir des trajectoires d'évolution.

La prospective vise à construire ainsi des récits sur le futur, souhaitables ou non, et d'en débattre avec les parties prenantes, pour mieux comprendre le fonctionnement du système actuel et de l'améliorer. Elle n'a pas pour objectif de prédire mais de se préparer à tous les possibles, même s'ils sont en rupture forte avec les tendances actuelles, et d'anticiper collectivement des choix plutôt que de les subir.

LES ÉTAPES DE LA PROSPECTIVE



La prospective se développe depuis les années 1940, pour éclairer des enjeux stratégiques de défense aux EU, puis de développement de grands groupes économiques. En France, elle se développe pour l'action publique, notamment l'aménagement du territoire et la reconstruction de la France après-guerre. Les démarches de prospective peuvent prendre des formes relativement variées, entre modélisation numérique, dire d'experts, récits littéraires ou encore, design fiction.

Construction des schémas communs



La base ou système

LE SYSTÈME DES PORTS ET HALLES À MARÉES DANS LES PAYS DE LOIRE

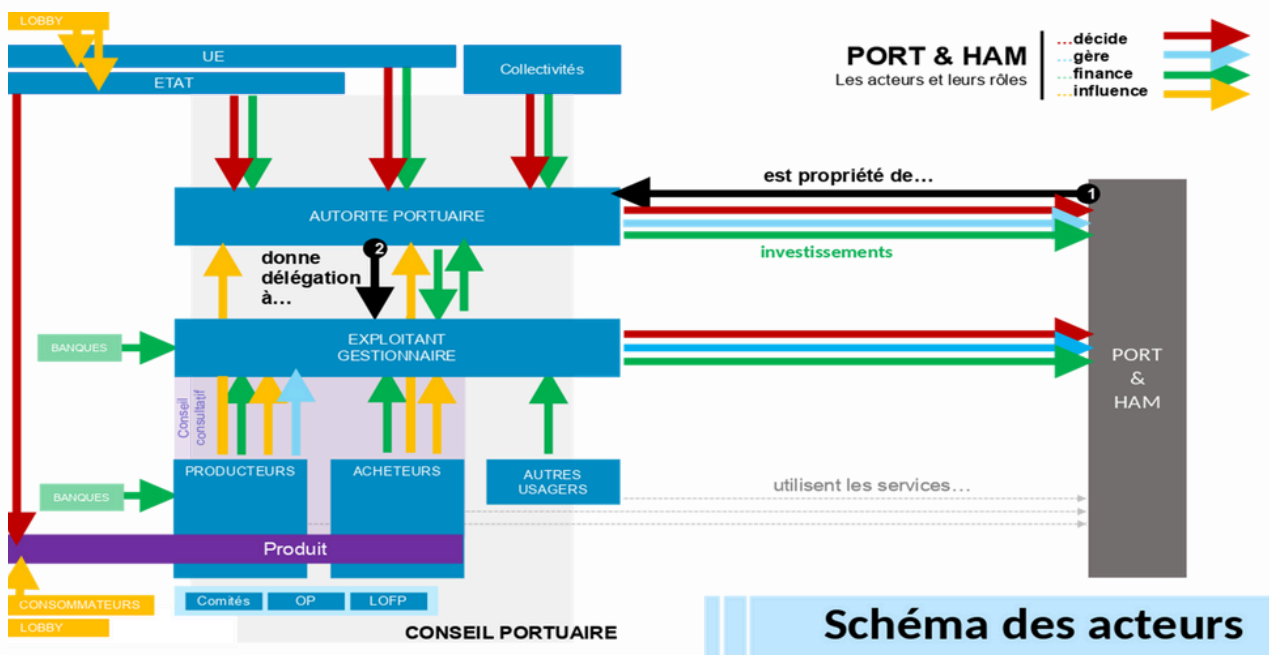


Pour définir le cadre de la prospective, on commence par définir les enjeux puis la base, c'est à dire une image de la situation actuelle, avec l'ensemble des pièces du puzzle qui sont reliés aux enjeux : les variables. Pour POPELI, il s'agit de mettre en lien tous les éléments constitutifs du fonctionnement des ports et des HAMs.

Construction des schémas communs



L'organisation des acteurs



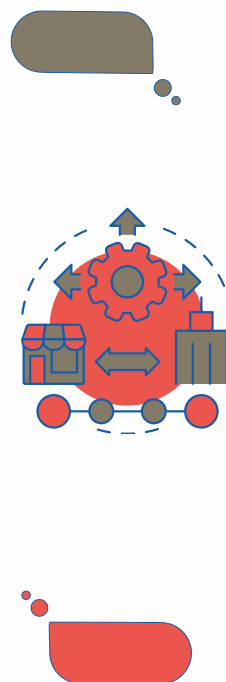
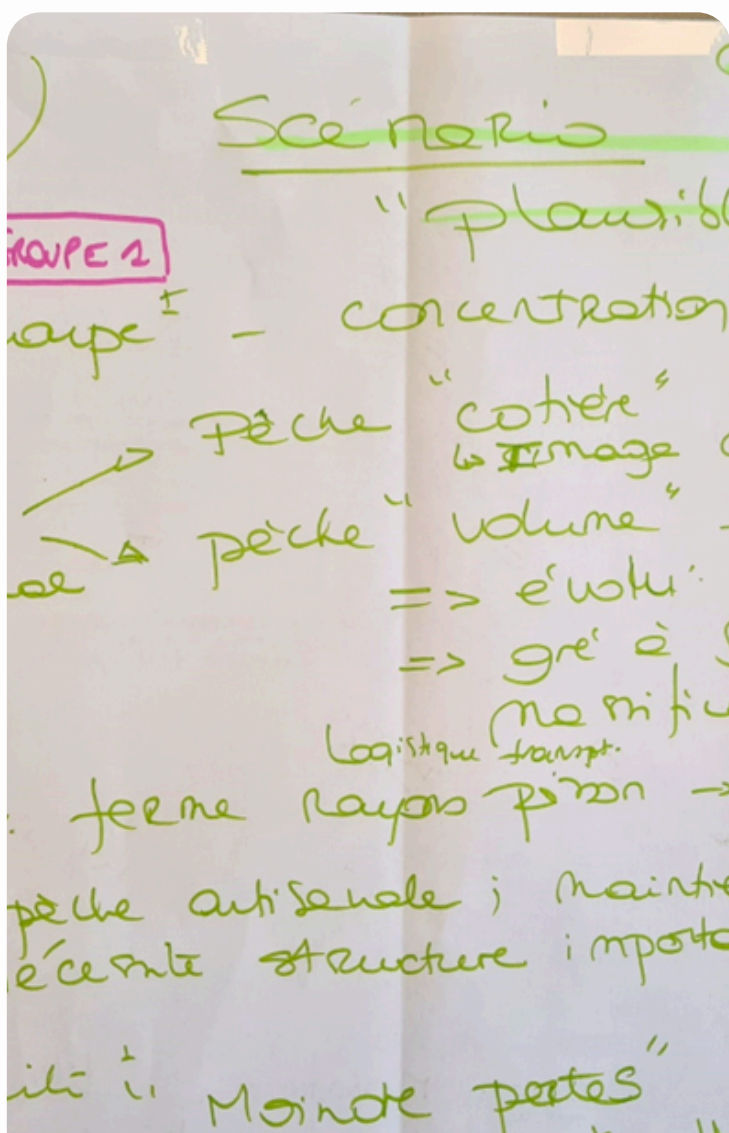
À partir de la base, la prospective propose d'identifier tous les acteurs qui peuvent agir sur les enjeux. Ces acteurs vont subir et/ou actionner les futurs possibles. Le schéma des acteurs montre aussi la nature des interdépendances entre ces derniers.

Des scénarios contrastés

Du statut quo à la disparition des HAMs



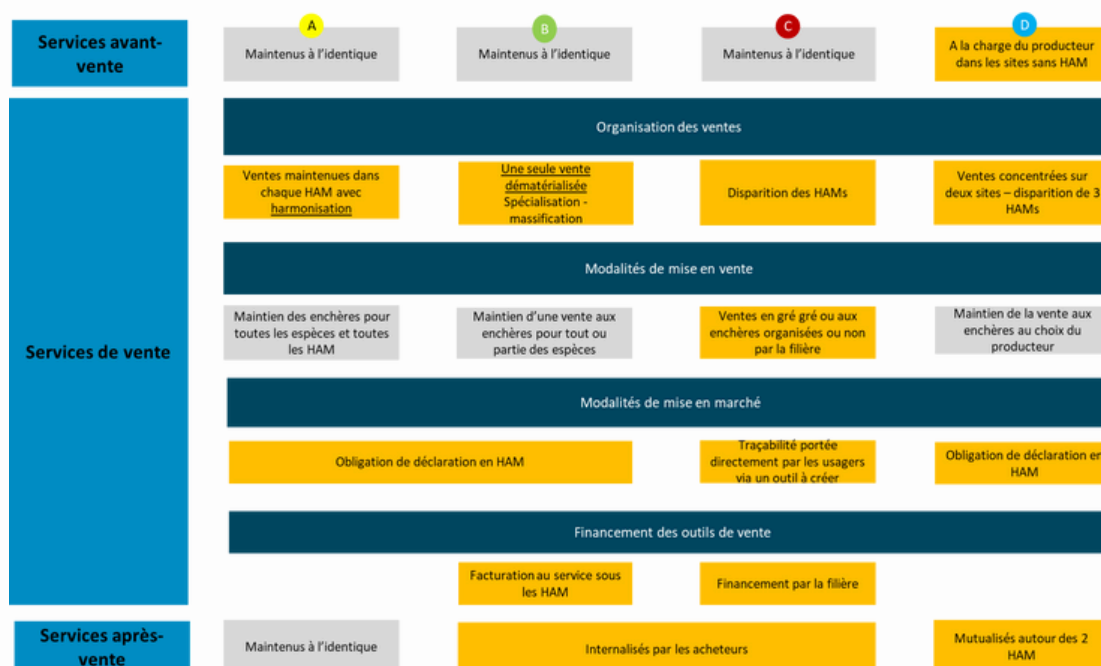
À partir des schémas présentés dans les pages précédentes et d'une analyse partagée de l'histoire de la filière sur les dernières décennies, les acteurs se sont réunis lors d'un deuxième atelier pour identifier les variables internes et externes susceptibles de faire évoluer ce système. Une fois les variables identifiées, les états possibles ou souhaités de ces dernières ont été produits pour servir de socle aux scénarios.



4 scénarios

Une trajectoire à définir

- > **Scénario A** : le plus proche du statut quo ce scénario propose le maintien de l'ensemble des criées du territoire ; associé à une harmonisation des pratiques et une mutualisation des services. La déclaration en HAM devient obligatoire.
- > **Scénario B** : celui-ci propose un maintien de l'ensemble des criées mais avec une massification des ventes obtenue par spécialisation des halles à marée (vente d'1 espèce donnée organisée par 1 HAM). Les ventes dématérialisées sont prépondérantes dans ce scénario afin de limiter les besoins logistiques.
- > **Scénario C** : en rupture , le scénario C propose la disparition des ventes aux enchères et son remplacement par une organisation et des outils mis en place directement entre les producteurs et les acheteurs.
- > **Scénario D** : ajouté après les ateliers, le scénario D propose la disparition de 3 sites de vente sur les 5 existants. Associés à une logistique amont à la charge des producteurs, les services après vente sont mutualisés.



4 scénarios

Des conclusions transversales



Malgré la disparité des scénarios, des attentes partagées sont néanmoins ressorties des travaux :

→ une volonté de maintenir l'ensemble des points de débarquements (tous types d'acteurs) et des outils de commercialisation (points de vue partagés selon le type d'acteurs)

→ une volonté de développer une stratégie régionale avec une gouvernance dédiée :

- Conseils portuaires dédiés aux espaces portuaires sur l'avant-vente et les services logistiques après vente financés via la REPP (accès aux ports et quais et plate-forme logistique)
- "Super" conseil consultatifs/conseils portuaires visant à traiter des questions d'harmonisation, de mutualisation des services

→ un besoin d'aller plus loin quant aux questions d'organisation des services aux usagers pour affiner les scénarios et leur évaluation

Un exercice de notation et d'évaluation des scénarios

Très dépendant des différents points de vue, cet exercice de notation reste complètement qualitatif et visait avant tout à générer de l'échange entre les acteurs.

EVALUATION DU SCÉNARIO			
	Scénario A	Commentaire (justification du choix de la note attribuée)	Levier d'action ?
Effet du scénario sur les recettes (4 grands leviers de l'audit) : Notation : 1 = Très faible; 2 = Faible; 3 = Elevée; 4 = Très élevée	3	l'attribution des recettes	
Effet du scénario sur les coûts (4 grands leviers de l'audit) : Notation : 1 = Très faible; 2 = Faible; 3 = Elevée; 4 = Très élevée	3	Actualisation (logistique, nettoyage des bas, informatique, maintenance, ...)	Politique Commune
Effet du scénario sur la rentabilité (4 grands leviers de l'audit) : Notation : 1 = Très faible; 2 = Faible; 3 = Elevée; 4 = Très élevée	3		
Investissements nécessaires pour faire émerger le scénario choisi : Notation : 1 = Investissement très élevé (mobilisation lourde, dépendance à des aides externes); 2 = Investissement élevé (mobilisation importante de ressources); 3 = Investissement faible (effort financier réalisable); 4 = Investissement très faible (peu de ressources nécessaires);	2		
Rapidité avec laquelle le scénario choisi pourrait être mis en place : Notation : 1 = Plus de 10 ans; 2 = Entre 6 et 10 ans; 3 = Entre 2 et 5 ans; 4 = Moins de 2 ans;	3		

Perspectives

Des premières actions à mettre en oeuvre

- > Le maintien du comité de pilotage associant l'ensemble des acteurs pour poursuivre les échanges autour des enjeux portuaires.
- > Des travaux juridiques autour du cadre juridique pour analyser les options de renforcement du positionnement des usagers (producteurs et acheteurs) au sein de la gouvernance portuaire.
- > Le maintien et la mise à jour annuelle de l'outil de reporting économique associé à une réunion annuelle de présentation des résultats.
- > Le déploiement d'un questionnaire d'enquêtes à destination des usagers afin de définir les différents services, d'identifier leur importance respective et ainsi d'alimenter les travaux.



→ <https://loireocean-filierepeche.fr/> ←